



KAVRAMSAL MAKALE

J.L. Austin ve I. Kant'ta Kategorik Önermeler ve Mental Nedensellik Problemleri

Öğr. Gör. Atilla AKALIN, İstanbul Gelişim Üniversitesi, Meslek Yüksekokulu, İstanbul, e-posta: aakalin@gelisim.edu.tr
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8385-5287>

Öz

Dil felsefesinin önemli figürlerinden biri olan John Langshaw Austin'in önermelere ilişkin nedensellik ilkesinin kaynağını tamamı ile edimsel dile atfetmesi, Immanuel Kant'ın fenomen/numen ayrımiyla devam ettirmeye çalıştığı "maddi determinasyondan bağımsız" özgür insan idesinin, kesin bir inşasını üzerinden oluşturmaya çalıştığı *a priori* kategorilerine başvurumsızın, bu nedenselliği salt edimsel bir kavram gibi ele almakta hatta belli noktalarda davranışçı bir felsefi pozisyondan kurmayı yeniden denemektedir. Bu da önermeler ve edimler arasındaki ilişkinin nasıl kurulduğu ile ilgili epistemolojik bir problem yaratmaktadır. Bize göre bu problem de epistemik bir kanita ya da Kantçı anlamda bir evrensel düzenleyici prensibe dayanmadan, salt edimsel önermelerle desteklenen Austin'in mantık öğretisi tarafından göz ardı edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: I. Kant, J.L. Austin, *A Priori* Kavramlar, Edimsel Eylem.

Makale Gönderme Tarihi: 12.05.2020

Makale Kabul Tarihi: 03.08.2020

Önerilen Atıf:

Akalın, A. (2020). J. L. Austin ve I. Kant'ta Kategorik Önermeler ve Mental Nedensellik Problemleri, *Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Dergisi*, 3(8): 624-631.

© 2020 Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Dergisi.



Journal of Social, Humanities and Administrative Sciences

2020, 3(8): 624-631. DOI:[10.26677/TR1010.2020.533](https://doi.org/10.26677/TR1010.2020.533)

ISSN: 2667-422X Dergi web sayfası:www.sobibder.org



CONCEPTUAL PAPER

J.L. Austin's and I. Kant's Categorical Propositions and the Problems of Mental Causation

Lecturer Atilla AKALIN, İstanbul Gelişim University, Vocational School, İstanbul, e-mail: aakalin@gelisim.edu.tr

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8385-5287>

Abstract

One of the central figures of philosophy of language- John Langshaw Austin, attributes principles of causation to the mere pragmatic language. Conversely, Kant tried to construct a “free human act” which is independent from any physical determination except its innate motivations via his well-known the phenomenal / noumenal distinction. That kind of Kantian metaphysical ground which addresses to the noumenal field, he obviously tries to establish this behavioral causation again by denying Austinian style pragmatic propositions or illocutionary acts. I claimed that sort of duality between Austin and Kant, creates an epistemological problem with how propositions and actions relate. From a Kantian position, it (indetermination) is overlooked by Austin's propositional doctrine, without being grounded on any universal principle, but only with propositions that embraced by speech act theory.

Keywords: I. Kant, J.L. Austin, *A Priori* Concepts, Illocutionary Act.

Received: 12.05.2020

Accepted: 03.08.2020

Suggested Citation:

Akalin, A. (2020). J. L. Austin's and I. Kant's Categorical Propositions and the Problems of Mental Causation, *Journal of Social, Humanities and Administrative Sciences*, 3(8): 624-631.

© 2020 Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Dergisi.